

Тема 6. Западноевропейская философия XVII века

1. Общая характеристика философии Нового времени.
2. Эмпиризм и рационализм в гносеологии XVII века.
3. Опыт-индуктивный метод Ф. Бэкона.
4. Рационалистическая философия Р. Декарта.
5. Агностицизм Дж. Беркли и Д. Юма.
6. Философские учения об общественной жизни.

1. Общая характеристика философии Нового времени.

XVII век открывает период, который в отечественной историографии принято называть Новым временем. XVII столетие – это время грандиозных перемен во всех важнейших сферах жизнедеятельности людей. Это время:

- развития капиталистического способа производства и первых буржуазных революций;
- становления нового типа общества построенного на иных по сравнению со Средними веками социально-экономических, политических и идейных основах.
- первой научной революции - становления таких наук как физика, химия, биология, математика и механика.

Философия XVII в. развивалась в тесном взаимодействии с наукой. Это по сути, – философия науки, важнейшим объектом которой стала не природа, а гносеология – философское учение о путях, способах и формах познания человеком окружающего мира.

При этом, наука рассматривалась прежде всего с точки зрения ее практического значения, как условия обретения человеком власти над природой.

Передовая философия XVII – XVIII вв. большое внимание уделяла социально-политической проблематике. Становление в Европе буржуазных государств стимулировало философию активно осмысливать новые социально-политические процессы и поднимать проблему прогресса в истории общества.

Специфические черты философии Нового времени:

1. Полная секуляризация науки (секуляризация – развитие светской культуры и независимость ее от церкви);
2. Наука провозглашается важнейшей областью деятельности человека. Особо подчеркивается ее практическое значение;
3. Осуществляется поиск общего метода познания, который мог бы быть применим во всех науках;
4. Активное провозглашение либеральных ценностей в обществе;

2. Эмпиризм и рационализм в гносеологии XVII века.

В связи с полемикой об источниках достоверного знания в XVII в. сформировались два крупных философских течения – эмпиризм и рационализм.

1. Представители **эмпиризма** считали, что в основе познания лежит опыт, связанный с нашими ощущениями. «Нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в ощущениях». Ощущения, которые могут быть обманчивы, проверяются посредством эксперимента.

Познание должно идти от ощущений и эксперимента к обобщениям и выдвиганию теорий.

Такой метод получил название **индуктивного метода** – метода движения в познании от частного к общему.

2. Основная идея **гносеологического рационализма** заключается в том, что в основе познания лежит разум. Опыт, основанный на ощущениях, не может быть основой общенаучного метода познания.

Главными аргументами рационалистов в споре с эмпиристами были следующие:

- человек может ощущать, то чего нет (фантомная боль) и не ощущать некоторые звуки и цвета;
- сам по себе опыт ничего не дает, если не перерабатывается разумом;
- разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были основаны на чувственном опыте, и лишь впоследствии были подтверждены опытным путем.

Метод, предлагаемый рационалистами, – это **метод дедукции**, процесс познания от общего к частному.

Яркими представителями эмпиризма в XVII в. были английские философы и ученые **Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк**.

Рационализм представляли гениальный **Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Готфрид Лейбниц**.

3. Опытнo-индуктивный метод Ф. Бэкона.

Основателем эмпирического направления в философии считается **Ф. Бэкон** (1561 – 1626).

Бэкон считал, что **главная задача науки – помочь человеку в его практической деятельности**, способствовать новым изобретениям, развитию экономики, увеличению господства человека над природой. В связи с этим Бэкон выдвинул афоризм, в котором сжато выражено все его философское кредо: **«Знание – сила»**. Главным методом познания, как считал Ф. Бэкон, должна стать индукция или опытнo-индуктивный метод, который заключается в наблюдении, анализировании, сравнении, эксперименте. Затем на основе обобщения частных явлений делаются общие выводы.

Определив главный метод познания – индукцию, Бэкон выделяет конкретные пути, с помощью которых может проходить познавательная деятельность. Это:

- «путь паука»;
- «путь муравья»;
- «путь пчелы».

«Путь паука» игнорирует либо принижает роль практического опыта. Это путь «чистого разума» - рационалистический путь. Рационалисты оторваны от действительности, они «ткут паутину мыслей из своего ума».

«Путь муравья» – такой путь, когда во внимание принимается только опыт, дающий внешнюю картину знания, но внутренняя сущность изучаемых явлений остается не понятой. Это путь **догматического эмпиризма**.

«Путь пчелы», по Бэкону – идеальный способ познания. Следуя по «пути пчелы», необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их (взглянуть на проблему «снаружи») и, используя возможности разума, заглянуть «вовнутрь» проблемы, понять ее сущность.

Ф. Бэкон выделяет также причины, которые препятствуют человеку получить истинное знание. Эти причины Бэкон называет «призраками» («идолами») и определяет четыре их разновидности:

- «идолы рода»;
- «идолы пещеры»;
- «идолы рынка»;
- «идолы театра».

«Идолы рода» обусловлены самой природой человека, ограниченностью возможностей чувств и разума.

«Идолы пещеры» – это индивидуальные особенности человеческой психологии, черты характера, каждый человек смотрит на мир как бы из своей пещеры.

«Идолы рынка» – это давление над человеком сложившихся мнений и представлений, а также неправильное, неточное употребление понятийного аппарата.

«Идолы театра» представляют собой слепую веру в авторитеты, что имеет место и в самой философии.

Ф. Бэкону принадлежит одна из попыток классифицировать науки. Основание классификации – **свойства человеческого разума**:

- память;
- воображение;
- рассудок.

Памяти соответствуют исторические науки, воображению искусство, рассудку – философия.

Философия составляет основу всех наук. Это наука:

- о Боге;
- о природе;
- о человеке.

Философия Ф. Бэкона оказала большое влияние на философскую мысль Нового времени и на философию последующих эпох. **Опытнo-индуктивный метод Бэкона заложил основы методологии экспериментального естествознания:**

1. положено начало эмпирическому направлению в философии;
2. гносеология стала одним из главных разделов любой, философской системы;
3. определена новая цель философии – помогать человеку в его практической деятельности;
4. предпринята первая попытка классифицировать науки.

Продолжателями философской традиции Ф. Бэкона, главными произведениями которого являются трактаты «**О достоинстве и приумножении наук**» и «**Новый органон**» были английский философ **Томас Гоббс** (1588 – 1679), который утверждал, что познание – это сравнение, сочетание, разделение идей, которые возникают на основе чувственных впечатлений и **Джон Локк** (1632 – 1704), считавший, что единственным источником познания является опыт, разделяющийся на внешний и внутренний. Внешний опыт человек получает посредством органов чувств, а внутренний в ходе размышления. В результате и происходит познание и самопознание человека.

Очень важно понять, что новаторство Бэкона выразилось в понимании практико-экспериментальной обусловленности знания. Однако, Бэкон утверждает, что научное знание следует за экспериментом, выводится из него непосредственно. Но действительно ли знание получается непосредственно из эксперимента или, возможно, оно объясняется особенностями человеческого интеллекта? Студентам предлагаются фрагменты из работы Р. Декарта «Рассуждение о методе» (Хрестоматия по философии. Ростов н/ Дон., 1997. С. 186 – 189) и сделать вывод относительно его взглядов на процесс познания.

4. Рационалистическая философия Р. Декарта.

Математик **Рене Декарт** (1596 – 1650) основоположник рационализма, выдающийся французский философ и ученый.

При изучении проблемы познания особый акцент Декарт делает на научном методе. В качестве научного метода предлагается дедукция.

Первым вопросом философии для Декарта был вопрос о достоверности знания, вопрос о методе, посредством которого может быть получено такое знание. Если Бэкон разрабатывал в основном метод эмпирического, опытного исследования, то Декарт на первое место поставил разум, сведя роль опыта к практической проверке данных интеллекта.

Фундаментальной основой познания Декарт считал принцип **радикального сомнения**. Прежде всего речь идет о наших чувственных восприятиях. Можно ли логически сомневаться в них? Да, говорит Декарт и приводит следующий пример:

- башня издали может казаться круглой, но когда мы подходим ближе, она оказывается квадратной. Первое впечатление, т.о., обманчиво.
- Но тогда, в принципе, и второе чувственное восприятие может быть обманчивым.
- Мы можем использовать третье чувственное впечатление, но и оно, в принципе, может быть ошибочным.
- Это может повторяться до бесконечности. Следовательно, логически можно

сомневаться во всех чувственных впечатлениях.

Наши чувства не могут обеспечивать нас абсолютно очевидными предпосылками для дедуктивной философской системы.

Существует ли что-то, в чем человек не может сомневаться?

Человек не может сомневаться в том, что он мыслит. Потому что сам факт сомнения свидетельствует о работе мысли. Следовательно, мышление является как основой бытия, так и основой познания.

Но если мышление – это работа разума, то в основе познания может лежать только разум. В этой связи Декарт стал автором всемирно известного афоризма, в котором заключается его философское кредо: **«Я мыслю, следовательно существую»**.

При изучении проблемы познания Декарт выдвигает **учение о врожденных идеях**. Все идеи, по мнению Декарта, человек обретает тремя путями:

1. часть из них он получает извне, посредством чувственного контакта с миром;
2. часть – путем переработки в уме идей первого рода;
3. важнейшую роль играют так называемые врожденные идеи (аксиомы), не нуждающиеся ни в каких доказательствах.

Врожденные идеи могут быть двух видов:

1. понятия;
2. суждения.

Примером врожденных понятий могут служить следующие: Бог существует, материя существует, число существует, движение существует, структура существует.

Примером врожденных суждений могут служить следующие: целое больше своей части, из ничего не бывает ничего, две величины равные третьей равны между собой.

Излагая принципы своего дедуктивного метода Декарт сформулировал понятие **интеллектуальной интуиции**. Под ней он понимал ясный и внимательный ум, благодаря которому и становится возможной вся логическая цепь дедукции.

Воззрения Р. Декарта на природу носили в основном механистический характер. Первоначальный импульс к существованию и развитию дает Бог, но впоследствии развитие мира определяется самостоятельной творческой силой.

Французскому философу принадлежит гипотеза о развитии мира во времени, т.е. **эволюции**.

Декарт занимался также **исследованием материи и ее важнейших свойств**.

Мировая материя беспредельна, однородна, не имеет пустот и делима до бесконечности. Материя находится в постоянном количественном и качественном изменении – движении, определяемом универсальными законами механики.

Философ подчеркивал также важность **принципа детерминизма** (причинно-следственных связей).

Для иллюстрации диалектических взглядов Декарта в онтологии и гносеологии целесообразно обратиться к фрагментам из работ философа «Рассуждение о методе» и «Начала философии» (Хрестоматия по философии. Ростов н/Дон., 1997.

C.189.)

В историю философии Нового времени Декарт вошел также как основатель **принципа дуализма** (дуализм – философское учение, которое признает материальное и духовное в качестве равноценных субстанций мира). В человеке эти две субстанции объединены в виде тела и души. Они активно взаимодействуют и мышление наделено способностью к интуиции и дедукции. Обе субстанции являются божественными, а Бог есть совершенная субстанция.

К основным трудам Декарта относятся произведения **«Рассуждение о методе»**, **«Метафизические размышления»**, **«Начала философии»**.

Творчество Р. Декарта являет собой рационалистическую традицию в европейской философии Нового времени. Главное в этом направлении – культ человека как существа разумного и деятельного. Основным источником знаний о мире рационализм считает не данные органов чувств, а активную деятельность разума – мышление.

Основные черты философии Декарта:

1. Утверждение исходным пунктом философии реально мыслящего субъекта;
2. Провозглашение принципа методического сомнения, интеллектуальной интуиции и следующей за ней дедукции;
3. Деление изучаемого объекта на составные части.
4. Восхождение от простого к сложному.
5. Развитие концепции врожденных идей.
6. Признание дуалистичности мироздания.

Целями познания по Декарту являются:

1. Расширение и углубление знаний человека об окружающем мире.
2. Использование этих знаний во благо человека.
3. Изобретение новых технических средств.
4. Усовершенствование самой природы человека.

К философскому направлению рационализма также принадлежали:

Бенедикт (Барух) Спиноза (1632 – 1677) - голландский философ, последователь Декарта и яркий представитель рационализма в Европе. Подробно разработал теорию субстанции, исключив из нее дуализм Декарта.

Готфрид Лейбниц (1646 – 1716) - выдающийся немецкий ученый и философ разработавший теорию о монадах (или о множественности субстанций). Слово «монада» переводится с греческого языка как «единица». Лейбниц также попытался примирить эмпиризм и рационализм, говоря о значении обоих видов познания.

Б. Спиноза считал, что во всем сущем наличествует Бог и Бог – это природа. Р. Декарт в основе бытия выделял субстанции протяженности и мышления. Г. Лейбниц рассматривал множество монад в качестве начал бытия. Студентам предлагается оценить эти позиции по проблеме бытия.

5. Агностицизм Дж. Беркли и Д. Юма.

Своеобразной реакцией на рационализм в философии XVII в. стал **агностицизм** начала XVIII в., представленный в творчестве английских философов Джорджа Беркли и Дэвида Юма.

Джордж Беркли (1685 – 1753) стремился доказать, что человек воспринимает лишь свойства объектов, т.е. то, как эти объекты воздействуют на органы чувств человека. Понять суть объекта человек не в состоянии. А ощущения человека относительно в зависимости от состояния субъекта. Т.е., они субъективны. Если мы опустим холодную руку в таз с водой, температура которой 10°-15°, мы почувствуем тепло, если же в эту же воду опустить теплую руку, мы почувствуем холод. Познание мира – это лишь комплекс наших ощущений. А ощущения обманчивы. Поэтому объективное познание невозможно. Наиболее известным произведением Беркли является **«Трактат о принципах человеческого знания»**.

Свою концепцию в направлении к агностицизму развивал философ, историк, экономист, публицист **Дэвид Юм** (1711 – 1776). На вопрос о том, существует ли мир, Юм отвечал: «Не знаю». Ведь человек не в силах выйти за пределы своих собственных ощущений и понять что-либо вне себя. Главными произведениями Д. Юма стали **«Трактат о человеческой природе»** и **«Исследование о человеческом познании»**.

Сравните гносеологическую концепцию Беркли и Юма с философией древнегреческих софистов. Можно ли считать агностицизм английских философов новым витком в развитии субъективного идеализма? Если да, то почему?

6. Философские учения об общественной жизни.

Европейские революции XVII в. стимулировали развитие социально-философских учений.

Именно в этот период происходит формирование **юридического мировоззрения**, а его стержнем становится учение о **«естественных правах человека»**. Оно подчеркивало особое положение человека в обществе, его притязание быть свободным в своих стремлениях и действиях, владеть и распоряжаться собственностью и своими способностями.

В XVII в. была выработана и концепция **«общественного договора»**. В ней подчеркивалось, что государство было создано людьми добровольно, ради свободного и цивилизованного совместного существования.

Юридическое мировоззрение подчеркивало особую роль **государства и права** в обществе. Это мировоззрение считало буржуазный строй наиболее приемлемым для существования человека и поэтому не нуждающимся в дальнейшем совершенствовании.

Концепцию естественных прав человека развивал голландский правовед **Гуго Гроций** (1583 – 1645). Назначение государства, писал он, состоит в том, чтобы защищать естественные права людей с помощью силы закона и власти. Само государство по определению Гроция – это **«совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы»**. Государство, так же, как права человека и законы общества, имеет **«земное»** происхождение, а не установлено Богом.

За свои взгляды в 1618 году Гроций был приговорен на основании религиозно-политических обвинений к пожизненному заключению, однако сумел бежать (в книжном сундуке) к Людовику XIII во Францию.

Тема естественного права и общественного договора раскрывается и в творчестве **Б. Спинозы**. Он подчеркивал, что от природы люди имеют право на все, чем могут воспользоваться, но человек эгоистичен по своей сути, а значит неизбежны соперничество и конфликты в обществе. Именно государство призвано не допустить эгоистический произвол. Оно обеспечивает безопасность и сочетание интересов отдельных граждан с интересами всего общества. Самой лучшей формой государственного устройства Спиноза считал демократию, поскольку она позволяет всем гражданам участвовать в управлении государством.

Тему общественной жизни развивал также **Джеральд Уинстенли** (1609 – 1652), разработавший проект Конституции республики. Уинстенли подчеркивал, что все люди по природе своей равны и имеют естественное право на землю, а их труд должен быть единственным источником их богатств. Уинстенли подчеркивал, что получение нетрудовых доходов является грубейшим нарушением естественных законов, причиной социального неравенства и иных острых проблем в обществе. Уинстенли был сторонником демократической республики, как лучшей формы государства.

Наиболее развитую социальную философию XVII в. создали Т. Гоббс и Д.Локк.

Т. Гоббс различает два состояния общества:

- естественное (догосударственное)
- гражданское.

В своей работе «**Левифан**» английский философ пишет, что сначала существовало «естественное состояние общества». В то время не было еще ни собственности, ни права. Здесь царила абсолютная свобода, т.е. произвол. Все имели право на все.

По природе же своей человек эгоистичен, жаден, честолюбив. Поэтому «естественное состояние общества» представляло собой безжалостную «войну всех против всех».

Но природа человека такова, что порождает не только эгоизм и алчность, но и стремление к самосохранению. И в интересах общего мира разум предлагает человеку ограничить свои права и притязания. Для этого люди заключают так называемый **общественный договор**, согласно которому передают часть своей свободы тому, кто обеспечит порядок и выживание, а именно государству как институту власти. С возникновением государства человечество и переходит в **гражданское состояние**.

Т. Гоббс был сторонником сильного централизованного государства, поэтому говоря о том, что государство может существовать в трех формах (монархия, демократия аристократия), наиболее приемлемой формой считал абсолютную монархию. Делить власть государства, по мнению философа, нельзя, потому что разделенные власти уничтожат друг друга.

Правда, необходимо добавить, что в случае нарушения монархом «естественных прав» народ вправе восстать против своего правителя.

Теория государства является основой социальной философии Т. Гоббса. Важнейшее в этом учении – это идея «земного» происхождения государства, которое

является важнейшим институтом человеческой культуры, закономерным результатом развития человеческого общества.

Студентам предлагается познакомиться с фрагментами из произведения Т. Гоббса «Левиафан» (Хрестоматия по философии. Ростов н/Дон., 1997. С.196-198.)

Д. Локку, как и Гоббсу было свойственно рассматривать общественную жизнь сквозь призму эгоистической природы человека. Однако «естественное состояние общества» Локк не рассматривает как «войну всех против всех», но в этом обществе еще отсутствуют обязательные для всех законы. В целях более надежного обеспечения своих естественных прав, равенства и свободы, защиты личности и собственности люди и договорились учредить государство.

Фундамент человеческого общества и сильного государства, а также первейшее условие свободы индивида английский философ видел в частной собственности, собственности заработанной своим трудом. Назначение государства и состоит, прежде всего, в том, чтобы регулировать и охранять отношения собственности в обществе с помощью законов.

Студентам предлагается сравнить взгляды Локка и Гоббса относительно цели государства и показать, в чем их различие. А также объяснить, в чем точка зрения Локка на главную цель государства находится в определенной оппозиции с точкой зрения Аристотеля.

При этом, в отличие от Гоббса, Локк считал, что государственная власть не может быть безграничной, поэтому она должна быть распределена между парламентом (законодательная власть), правительством (исполнительная власть) и судом. Т.о., власть правителя должна носить **конституционный характер**. Церковь не должна вмешиваться в дела государства, как и государство в дела церкви.

Д. Локка не без оснований считают одним из предвестников **буржуазного либерализма**, отстаивавшего признание незыблемости прав и свобод индивида, их приоритета перед правами государства. Важнейшим инструментом для защиты прав и свобод человека является закон, который защищает и от произвола со стороны других людей, и от произвола самого государства.

Социальная философия Локка оказала огромное влияние на духовную жизнь Запада. Под ее воздействием формировалась социально-политическая мысль европейского Просвещения.

Основные идеи философии XVII века, начала эпохи Нового времени.

1. Принцип самостоятельно-мыслящего субъекта;
2. Принцип методического сомнения;
3. Индуктивно-эмпирический метод;
4. Рационально-дедуктивный метод, включающий интеллектуальную интуицию;
5. Гипотетико- дедуктивное построение научной теории;
6. Выработка нового юридического мировоззрения. Обоснование и защита прав гражданина и человека.